

**El jueves 8 de abril en el Colegio de Graduados de Ciencias Económicas se presentó el último libro de los doctores Mario Burkún y Guillermo Vitelli: *Crisis en la madurez del capitalismo. Argentina y Estados Unidos*. Sus presentadores fueron: Jorge Beinstein, Ana María Capece, Noel Lampert y Héctor Walter Valle. Anticipamos acá el texto de la *Introducción* del mismo.**

## **CRISIS EN LA MADUREZ DEL CAPITALISMO ARGENTINA Y ESTADOS UNIDOS**

Mario E. Burkún y Guillermo Vitelli.

### **Introducción**

*La barca del amor se hundió  
en la vida cotidiana  
Vladimir Maiakovski*

Nadie duda de que la economía, como la vida, es un devenir hacia adelante. No existen puntos de equilibrios a los que, inevitablemente, deba o pueda confluirse y que al llegar logremos permanecer. La dinámica, comprendida como una cambiante sucesión temporal, con sus auges, rupturas y conflictos permanentes, es una norma ineludible de las economías. Por eso, los ciclos se encadenan ininterrumpidamente y la marcha de las economías son secuencias inestables, cargadas de incertidumbres y aleatoriedades. Pero la teoría económica no siempre lo acepta.

El pensamiento ortodoxo, por ejemplo, afirma que las economías confluyen hacia equilibrios, muchas veces estables. Sin embargo, los procesos históricos y las vivencias cotidianas demuestran su error. El pensamiento crítico crea la necesidad de indagar sobre las posibles rupturas epistemológicas con esos pensadores del equilibrio y la estabilidad. No es una tarea nueva porque la idea de ciclos y crisis está contenida en el pensamiento económico desde hace varias centurias. E incluso han sido, erróneamente o no, situadas en períodos recurrentes. No pocos autores, desde los clásicos, lo hicieron. También el habitante común las comprende, ya que las rupturas económicas y la formación reiterada de ciclos son experiencias diarias, en la Argentina y más allá. Además, siempre, se han vivido las crisis propias y se han absorbido, incluso en el pasado lejano, muchas de las acaecidas en los demás.

La crisis económica evidenciada en Estados Unidos desde agosto de 2007, con sus derrames globales, induce a pensar acerca de sus causas y de la posibilidad o no de conformar una crisis terminal. No pocos lo pronosticaron. Uno de nuestros propósitos es comprender parte de la crisis global de finales de la década del 2000 de manera comparativa y desde los bagajes teóricos disponibles. El objetivo es simple: entender las crisis argentinas y estadounidenses y las salidas posibles desde el ropaje de dos analistas que

aprendieron, como muchos, a convivir e incluso sobrevivir, en la reiterada sucesión de debacles económicas argentinas y de sus vecinos latinoamericanos. También su elección deviene del simple hecho que la Argentina es nuestra identidad y nuestro espacio de reproducción social y Estados Unidos es el imperio que domina este momento histórico, poseyendo ambas un rasgo común nada intrascendente: las dos recorrieron auges y crisis que no se han centrado sólo en sus economías, sino que abarcaron al conjunto de la sociedad.

En realidad, en la globalización, el vínculo es de interdependencia. Se mundializan las crisis, se transportan desde lo local hacia lo global, induciendo secuelas cuasi siempre permanentes y reduciendo, fundamentalmente, los grados de autonomía y de libertad de las políticas económicas nacionales.

La exploración de la economía estadounidense desde sus dinámicas y la búsqueda de salidas a la crisis mundial iniciada hacia 2007 pueden resultar indagaciones carentes de perspectiva sobre la dinámica real. Sin embargo, la repetida convivencia con las crisis económicas y financieras argentinas, que se han encadenado en una sucesión aparentemente interminable, adicionado al análisis de la historia económica argentina en los contextos globales y la comprensión de la teoría de las crisis, son excelentes referentes para tratar de desarrollar una prospectiva, de manera comparativa. La crisis que ha penetrado todas las economías desde 2007 es pasible de ser analizada para desentrañar su morfología, su lógica y el desarrollo de sus consecuencias y también para aportar al conocimiento y facilitar la percepción de los nuevos paradigmas que se construirán para salir de la misma.

Para la comprensión de la anatomía de los ciclos económicos hemos profundizado cuatro temáticas: procuramos sistematizar parte de los pensamientos teóricos sobre las rupturas de los equilibrios, incluida la formación de los ciclos a nivel mundial recurriendo a los trabajos de los clásicos básicos para la heterodoxia económica como David Ricardo, Karl Marx y J. M. Keynes, junto a ellos los divulgadores de los equilibrios contenidos en la teoría cuantitativa del dinero y a los formalizadores de los ciclos cortos y largos como Juglar y Kondrátiev. En la identificación de los referentes teóricos hemos escudriñado también sobre escritos que procuraron comprender las crisis latinoamericanas y que formalizaron sus morfologías más relevantes desde lecturas más bien locales. Con esos referentes, hemos analizado los ciclos, con sus auges, rupturas y salidas, formados en la Argentina desde sus comienzos como econoCrisis en la madurez del capitalismo mía abierta a los flujos del comercio y de las finanzas mundiales, clasificables hacia la segunda mitad del siglo XIX, y en los Estados Unidos a partir de la salida de la Segunda Guerra Mundial, cuando el mundo profundizó el empleo de su moneda como fuente única de reserva para todas las economías y agentes económicos. Por último, procuramos mostrar líneas de salida de las crisis, particularmente a la instalada desde mediados de 2007, y donde se cuentan los posibles nuevos proteccionismos, las mecánicas de planificación económica como forma de reinserción de los Estados en las economías y acerca de las posibilidades de desarrollo tecnológico y de formas de financiamiento de la nueva inversión,

particularmente en el mundo actual, donde la base de las ventajas competitivas y comparativas radica indudablemente en la capacidad de desarrollar nuevos productos y formas de producción y de financiamiento.

Sin duda el tema estará siempre abierto, porque, en la madurez del capitalismo, en el imperio y en las naciones de menor nivel de desarrollo, la reproducción del excedente exige el conocimiento del ciclo y de la crisis económica para generar una prospectiva de acumulación y crecimiento.

*Mario E. Burkún*

*Guillermo Vitelli*

*Buenos Aires, febrero de 2010*

© Ediciones Prometeo Libros. Buenos Aires. 2010.